**Протокол №4**

заседания ШМО от 21.03 2020г

Присутствовали :Шевцова Н.Н.- руководитель ШМО

Члены ШМО: Горьковенко М.В.

Шевцова Н.Н.

Ткаченко С.А.

Макуха Т.Г

Светличная М.И.

Кушнарев И.В

Лымарь Р.Ю.

Гришина Г.А.

Повестка дня:

***«Система работы учителей по подготовке учащихся к итоговой аттестации».***

1.О процедуре проведения ЕГЭ

2.Анализ результатов пробных ЕГЭ и ОГЭ.

*3*.Анализ по изучению темы самообразования учителя технологии Шевцовой Н.Н.( Развитие познавательных интересов на уроках технологии посредством творческой, практической деятельности учащихся в условиях реализации ФГОС)

4. Анализ открытого урока географии Светличную М.И. по теме «Влияние на климат России ее географического положения»

**Слушали по 1 вопросу.** О процедуре проведения ЕГЭ С информацией, по данному вопросу, выступила руководитель Шевцова Н.Н.. Она отметила, что в процедуре проведения ЕГЭ и ОГЭ практически ничего не изменилось, по сравнению с прошлым годом. Настораживает другое, что в прошлом году в районе учащиеся пытались пронести телефоны с собой или неправильно вели себя на экзамене. Они безусловно получили замечания, а вместе с ними и сопровождающие. Это безусловно неприятно для школьника и чтобы избежать подобных осложнений нужно убедить учащихся, что с использованием незаконных средств, экзамены сдавать не стоит, это как правило приводит к плачевным последствиям. Нарушителей процедуры проведения экзамена среди наших выпускников не было, но говорить об этом необходимо и с выпускниками и с их родителями. Психологически детей к экзаменам тоже необходимо готовить, учить их рационально использовать время при выполнении экзаменационной работы.

**Слушали п по 2 вопросу**. Анализ результатов пробных ЕГЭ и ОГЭ. По данному вопросу выступила Гришина Г.А., которая провела анализ результатов пробного тестирования по математике в 11 классе.

Базовый уровень. Работа состояла из 20 заданий базового уровня сложности по всем разделам математики с 7 по 11 классы. Базовый уровень для сдачи ЕГЭ по математики выбрали 5 из 7 (71%) обучающихся.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | База/  профиль | Писали | Получили оценки | | | | % успев. | % кач. | соу | Средний балл |
| **5** | **4** | **3** | **2** |
| 11 | база | 5 | 0 | 0 | 5 | 0 | 100 | 0 | 36 | 3,0 |

Полученные результаты показывают, что 3 обучающихся преодолели минимальный порог при сдаче пробного экзамена базового уровня.

Профильный уровень. При сдаче математики профильного уровня из 2 сдававших экзамен 2 (100%) учащихся набрали нужное число баллов.

Работа состояла из 12 заданий с кратким ответом - задания базового уровня сложности и 7 заданий, предполагающих подробное решение – задания повышенного уровня сложности.

Задания проверяли знания, полученные по алгебре, алгебре и началам анализа, геометрии за 7 – 11 классы.

Процент выполнения заданий I части профильного уровня

Процент выполнения заданий II части профильного уровня

Из диаграммы видно, что темы, которые проверяются заданиями № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 – усвоены практически на 100%, а вот задания № 9, № 11 – вычисление и преобразование, умение строить и следовать простейшие математические модели, а так же умение решать математические уравнения и неравенства вызвали наибольшие затруднения.

Выполнение заданий второй части экзаменационной работы с развернутым ответом

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| Кол-во баллов | 2б | 1б | 2б | 3б | 3б | 4б | 4б |
| Кол-во человек, получившие баллы (баллы) | 1 (1б) | 0 | 1(2 б) | 0 | 1 (3б) | 0 | 0 |

Из таблицы видно, что наибольший процент выполнения заданий имеют задания №13 – решение тригонометрических уравнений, № 15 – решение логарифмического неравенства и № 17 – использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни.

№ 14,16, 18,19 – задачи по стереометрии задание с параметрами не решили.

Анализируя полученные результаты, можно сделать следующие выводы:

- процент выполнения заданий с развернутым ответом остается низким;

- очень низким остается процент выполнения геометрических и практико-ориентированных заданий.

Лучший результат в ЕГЭ по математике профильного уровня показала: Рыбак Анжелика - 78 баллов. Бошкова Полина набрала 50 баллов. Приведенные данные показывают, что выпускники выбравшие профильный уровень сдачи ЕГЭ по математики освоили не все базовые задачи, проверяемые заданиями с кратким ответом, и надо продолжать систематическое повторение. Процент выполнения заданий базового уровня показывает, что вычислительные навыки у выпускников сформированы. Итоги работы показали, что все выпускники, выбравшие профильный уровень владеют математикой на хорошем уровне.

**17 марта 2020 г. 12** (92%) обучающихся 9 класса МБОУ Лысогорской СОШ приняли участие в пробном экзамене по математике. 1 обучающаяся (Воронцова А.) не приняла участие. Результаты пробного экзамена: «5»- 0, «4»-5, «3»- 3, «2»- 4

**Анализ по элементам содержания**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Части | Модули | № задания | Проверяемые требования (умения) | Кол - во учащихся, справив. с заданием |
| **Часть 1** | **Модуль «Алгебра»** | 1 | Уметь выполнять вычисления и преобразования | 12 (100%) |
| 2 | Уметь выполнять вычисления и преобразования | 2 (16%) |
| 3 | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений | 9 (75%) |
| 4 | Уметь решать уравнения, неравенства и их системы | 7 (58%)  1 (8%)-не приступил к выполнению |
| 5 | Уметь строить и читать графики функций | 1(8 %)  5 (42%)- не приступили к выполнению |
| 6 | Уметь строить и читать графики функций | 9 (75%) |
| 7 | Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений | 11 (91%) |
| 8 | Уметь решать уравнения, неравенства и их системы | 7 (58%)  3 (25%) не приступили к выполнению |
| **Модуль «Геометрия»** | 9 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 7 (58 %)  2 (17%)- не приступили к выполнению |
| 10 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 8 (66 %) |
| 11 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 7 (58%) |
| 12 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 4 (33%)  5 (42%)- не приступили к выполнению |
| 13 | Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения | 4 (33%)  4 (33%) – не приступили к выполнению |
| **Часть 1** | **Модуль «Реальная математика»** | 14 | Пользоваться основными единицами длины, массы, времени, скорости, площади, объёма; выражать более крупные единицы через более мелкие и наоборот | 5 (42%)  5 (42)- не приступили к выполнению |
| 15 | Описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами; интерпретировать графики реальных зависимостей | 8 (66%) |
| 16 | Решать несложные практические расчётные задачи; решать задачи, связанные отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах; интерпретировать результаты решения задач с учётом ограничений, связанных с реальными свойствами рассматриваемых объектов | 6 (50%)  4 (33%)- не приступили к выполнению |
| 17 | Описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин | 5 (42 %)  6 (50)- не приступили к выполнению |
| 18 | Анализировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках | 3 (25 %)  6 (50)- не приступили к выполнению |
| 19 | Решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов; сравнивать шансы наступления случайных событий, оценивать вероятности случайного события, сопоставлять и исследовать модели реальной ситуации с использованием аппарата вероятности и статистики | 10 (83%) |
| 20 | Осуществлять практические расчёты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами | 7 (58%) |
| **Часть 2** | **Модуль «Алгебра»** | 21 | Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций | 3 (25%)  8 (67%) - не приступили к выполнению |
| 22 | Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели | 0  7 (58%)- не приступили к выполнению |
| 23 | Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели | 0  9 (75%) - не приступили к выполнению |
| **Модуль «Геометрия»** | 24 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 0  9 (75%)- не приступили к выполнению |
| 25 | Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения | 1 (8%)  8 (67%)- не приступили к выполнению |
| 26 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 0 |

Уровень обученности обучающихся 9 класса, принявших участие в пробном экзамене по математике, находится **на недостаточном уровне**.

1. Слабо выполняются задания, связанные с умением выполнять вычисления и преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы. Ошибки связаны с тем, что учащиеся не владеют важнейшими элементарными умениями, безусловно, являющимися опорными для дальнейшего изучения курса математики и смежных дисциплин. Это, прежде всего, элементарные действия с алгебраическими дробями; применение формул сокращенного умножения, свойства квадратных корней; работа с графиками функций (№ 2; 5;)
2. № 12;13; – геометрия. Теоретическое содержание курса геометрии во многом усваивается формально, поэтому учащиеся не могут применить изученное в ситуации, которая отличается от стандартной.
3. Результаты выполнения второй части работы выявили проблему, связанную с необходимостью специальной подготовки части школьников к выполнению заданий высокого уровня сложности, выделить вопросы, которые необходимо специально рассмотреть со школьниками, проявляющими интерес к изучению математики на повышенном уровне, а также учесть при планировании факультативных и элективных курсов, определении тематики исследовательских и проектных работ.

**Постановили:**

1.Продолжить планомерную работу по подготовке учащихся к ГИА.

2.Совершенствовать систему текущего контроля успеваемости, обеспечить объективность оценивания уровня подготовки учащихся.

3.Изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзаменов. На заседаниях школьного методического объединения регулярно обсуждать результаты проводимых контрольных, диагностических работ и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений

**Слушали по 3 вопросу.** Анализ по изучению темы самообразования « Развитие познавательных интересов на уроках технологии посредством творческой, практической деятельности учащихся в условиях реализации ФГОС» учителя технологии Шевцовой Н.Н..

В своём выступлении она сказала, что… « Ученик– это не сосуд, который надо заполнить, а факел, который надо зажечь.

Сегодня, как никогда широко осознается ответственность общества за воспитание подрастающего поколения. Современное состояние общества поставило перед образованием ряд проблем. Активизация познавательной деятельности учащихся – одна из актуальных проблем на современном этапе развития педагогической теории и практики. Это закономерно, так как учение – ведущий вид деятельности школьников. И чрезвычайно значимым для учебной деятельности является познавательный интерес. Что же такое познавательный интерес? Познавательный интерес– это избирательная направленность личности на предметы и явления окружающей действительности.

Подростковый возраст является одним из главных периодов жизни ребенка, так как именно на этом этапе подросток приобретает основной запас знаний об окружающей действительности для своего дальнейшего развития. Также приобретает основополагающие умения и навыки. Самая главная задача - наметить образовательный маршрут для своего подопечного лежит на плечах учителя. Задача учителя, формирующего познавательную активность:

- быть внимательным к каждому ребенку;

- уметь увидеть, подметить у ученика малейшую искру интереса к какой-либо стороне учебной работы;

- создавать все условия для того, чтобы разжечь ее и превратить в подлинный интерес к науке, к знаниям.

Интерес – важнейший побудитель любой деятельности. Через интерес устанавливается связь человека с объективным миром. Познавательный интерес стал потребностью общества потому, что дидактика, а вслед за нею и практика обучения всё больше обращаются к личности обучающихся.

По моему мнению, деятельность учителя должна быть направлена не только на то, чтобы в процессе обучения произошло усвоение знаний, но и на развитие самостоятельности учащихся в процессе учебной деятельности, на привитие интереса к учебному предмету в ходе этой деятельности.

Важнейшей предпосылкой в процессе активной познавательной деятельности является интерес, с помощью которого учащиеся приобретают прочные знания, умения, навыки. С этой целью я использую в своей практике активные методы обучения не только при организации самостоятельной работы, но и в начале урока, на этапе выяснения целей, опасений, презентации учебного материала, подведения итогов. Каждый из этих методов позволяет эффективно решать конкретные задачи того или иного этапа урока.

Создание доброжелательной атмосферы на уроке развивает познавательный интерес и активность учащихся, снимает усталость, позволяет удерживать внимание. При использовании методов  объяснительно-иллюстративного, репродуктивного, частично-поискового (эвристически), исследовательского во время уроков у учащихся обогащается словарный запас, развивается речь, активизируется внимание детей, расширяется кругозор, прививается интерес к предмету, развивается творческая фантазия, воспитываются нравственные качества.

В современной школе значимость исследовательской и проектной деятельности возрастает, а проведение учебных исследований с школьниками это особое направление внеклассной или внешкольной работы, тесно связанное с основным учебным процессом и ориентированное на развитие исследовательской, творческой активности детей, а также на углубление и закрепление имеющихся у них знаний, умений и навыков.

Именно исследовательская работа делает ребят участниками творческого процесса, а не пассивными потребителями готовой информации.

Проектной и исследовательской деятельности как решающему фактору в формировании у школьника умения учиться уделяется большое внимание в ФГОС. В основе метода проектов лежит развитие познавательных навыков учащихся, критического и творческого мышления.

Мышление вызывается потребностями. Поэтому, не воспитывая, не пробуждая познавательных потребностей, у учащихся, невозможно развить и их мышление. Систематически в работе использую работу с пословицами, загадками, ребусами, кроссвордами, рифмами. Домашние задания предпочитают творческие, где можно применить свои умения, высказать свои мысли, показать индивидуальные способности (литературное чтение, окружающий мир, технология, изо). Тем самым расширяется кругозор, что я считаю низким у нынешнего поколения детей, навыки самостоятельной поисковой работы. Работая по данной проблеме, мной поставлены следующие цели: позволять каждому ученику обучаться и развиваться в силу своих способностей; развивать всех учащихся и не замедлять темп развития сильных учеников.

В своей работе использую следующие педагогические технологии:

- личностно-ориентированного обучения позволяет всесторонне и гармонически развивать ребёнка; каждый ребенок успешен.

- элементы ТРИЗ(технология решения изобретательских задач) развивает исследовательские навыки и позволяет развивать эти навыки в процессе обучения с последующей презентацией работы в виде рефератов, докладов и т.д.

- проектная деятельность – дети научились самостоятельно выбирать объекты для исследования и дальнейшего выполнения, выражать свои чувства в творческих работах.

  -  ИКТ технологии  -   повышение мотивации к изучению предмета; самостоятельная работа учащихся с программными средствами ,которая может быть по разному организована и отличаться различной долей самостоятельности

- поиск информации в интернете, создание презентаций и т.д.

-  здоровьесберегающие технологии  направлены на сохранение здоровья учащихся.

       На своих уроках стараюсь поставить учащихся в такие условия, чтобы они ощутили необходимость прикладывать определенные усилия в процессе образования. Моя задача – заметить эти усилия, поддержать ребенка, обеспечить условия для дальнейшего продвижения вперед, а для слабых детей стараюсь создать ситуацию, где бы они показали свою успешность.

В заключение хочется сказать, что детям нравятся такие уроки и ждут их с нетерпением, каждый урок для них – открытие нового, еще не познанного. Каждый учитель должен стремиться в своей работе к созданию условий, обеспечивающих ребёнку успех в учебной работе, ощущение радости на пути продвижения от незнания к знанию, от неумения к умению. Познавательный интерес психологи и педагоги изучают с разных сторон, но любое исследование рассматривает интерес как часть общей проблемы воспитания и развития.

**Постановили:**

1.Учителю технологии продолжить изучение федеральных и региональных нормативных документов, методических рекомендаций по введению ФГОС основного общего образования.

**Слушали 4**. Анализ открытого урока по теме «Влияние на климат России ее географического положения»

Выступили:

**Светличная М.И.,** сказала, что учащихся 8 класса даже не нужно особо мобилизовывать на работу. Они всегда активны, им интересно работать с картой, добывают знания из сети интернет. При переходе к объяснению нового материала ребята проводили исследование территории нашей страны, пользуясь атласом и картой России. Им нравится изучать как влияет на климат России ее географическое положение. Исследовательская работа проводилась в парах. В конце урока обучающиеся защищали свой проект-исследование. В, целом, цели урока были достигнуты. (Приложение1)

**Горьковенко М.В.** отметила , что практически все учащиеся с интересом работали на уроке, по плану анализировали особенности географического положения материка, определяли его протяжённость с удовольствием участвовали в дискуссии об исследовании Евразии. Обстановка на уроке доброжелательная, располагающая к диалогу. Учитель очень точно подмечает вклад каждого ученика в раскрытии темы урока. Особенно приятно было смотреть, как работали Братищев Никита и Андреев Станислав . Обычно они не очень внимательны на уроке, часто просто не собраны, а сегодня они очень активны. Им нравится работать с картой, они с удовольствием участвуют в дискуссии и даже замечают неточности в формулировках у одноклассников. Урок очень интересен и для меня.

Постановили:

1.Одобрить опыт работы учителя Светличной М.И. по теме «Влияние на климат России ее географического положения».

2.Ходатайствовать перед администрацией школы об обобщении опыта работы учителя Светличной М.И. по теме «Влияние на климат России ее географического положения».

Руководитель ШМО\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/Н.Н.Шевцова/