**Анализ работы методического объединения учителей**

**естественно-научного цикла за первое полугодие 2018-2019 уч. года.**

В 2018-2019 учебном году МО учителей естественно-научного цикла школы работает над методической темой: «Совершенствование уровня профессиональной компетентности педагога как условие и средство обеспечения нового качества образования в условиях перехода на ФГОС».

Перед учителями Мо были поставлены следующие задачи:

1. Изучение и внедрение оптимальных методик для организации учебной работы учащихся на уроках математики, физики, информатики, географии, экономики, ОБЖ, технологии, физкультуры, химии и биологии и на внеклассных занятиях, а также для организации *индивидуальной* учебной работы учащихся
2. Изменение характера познавательной деятельности учащихся от пассивной и принудительной к активной и творческой.
3. Использование современных образовательных технологий на уроках.
4. Использование интернет-ресурсов в учебно-воспитательном процессе с целью развития личности учащихся, их творческих и интеллектуальных способностей, а также улучшения качества обученности.
5. Продолжение работы с одарёнными детьми и организация целенаправленной работы со слабоуспевающими учащимися через индивидуальные задания, совершенствование внеурочной деятельности согласно ФГОС.
6. Организация исследовательской работы учителей и учащихся.
7. Совершенствование системы индивидуальной помощи учащимся, используя мониторинг качества образования по предметам.
8. Повышение уровня подготовки учащихся к ЕГЭ и ГИА по предметам естественно-научного цикла через внедрение современных образовательных технологий (проектной, исследовательской, ИКТ).

Все учителя МО естественно-научного цикла в начале учебного года выбрали темы для самообразования:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *№ п/п* | *ФИО учителя* | *Тема самообразования* | *Выход, планируемый результат* |
| 1 | Макуха  Татьяна Григорьевна | Урок математики в концепции ФГОС | Выступления на МО.  Публикация на образовательных сайтах. Создание банка методических материалов по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ по математике. |
| 2 | Гончарова  Лариса Ивановна | Использование интерактивной доски на уроке математики для развития мотивации учащихся и повышения качества математического образования | Выступление на МО.  Публикация на образовательных сайтах. Участие в различных конкурсах педагогического мастерства.  Создание банка методических материалов по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ по математике. |
| 3 | Светличная  Марина Ивановна | Применение инновационных технологий на урочной и внеурочной деятельности учащихся по географии | Формирование навыка работы с картами на уроках географии. Выступление на МО. Участие в различных конкурсах педагогического мастерства.Публикация на образовательных сайтах.  Создание банка методических материалов по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ по географии. |
| 4 | Кушнарев  Игорь Владимирович | Преподавание физики в условиях ФГОС.  Патриотическое воспитание на уроках ОБЖ в условиях ФГОС.  Формирование коммуникативной компетенции средствами современных образовательных технологий в концепции ФГОС. | Выступление на заседаниях МО. Публикация на образовательных сайтах. Выступление и мастер классы по ИКТ. Участие в различных конкурсах педагогического мастерства  Создание банка методических материалов по информатике, физике и ОБЖ. |
| 5 | Крегул  Елена Николаевна | Система подготовки учащихся к ЕГЭ и ОГЭ по биологии и химии. | Выступление на МО.  Публикация на образовательных сайтах. Участие в различных конкурсах педагогического мастерства  Создание банка методических материалов по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ по биологии и химии. |
| 6 | Горьковенко  Марина Васильевна | Урок географии в концепции ФГОС. | Формирование навыка работы с картами на уроках географии. Выступление на МО. Публикация на образовательных сайтах. |
| 7 | Шевцова  Надежда Николаевна | Развитие познавательных интересов на уроках технологии посредством творческой , практической деятельности учащихся в условиях реализации ФГОС.  Проектная деятельность на уроках технологии в рамках реализации ФГОС. | Формирование навыка работы учащихся с проектами. Выступление на МО. Создание банка методических материалов проектной и творческой деятельности на уроках технологии. |
| 8 | Жукова  Наталья Юрьевна | Использование новых технологий на уроках физкультуры. | Выступление на МО.  Создание банка методических материалов. |

В первом полугодии было проведено 3 методических объединения, на которых обсуждались следующие вопросы:

Заседание №1 от 30 августа 2018 г. Тема: «Содержание и основные направления деятельности МО на 2018-2019 уч. г.».

* 1. Анализ работы МО за 2017-2018 учебный год; подведение итогов ЕГЭ, ОГЭ-2018.
  2. Изучение содержания рабочих программ, изучение нормативных документов по предметам, рассмотрение и утверждение контрольно-измерительных материалов по предметам естественно-научного цикла.
  3. Подготовка учащихся к предметным школьным олимпиадам.
  4. Согласование и утверждение плана работы МО на 2018-2019 учебный год: утверждение тем по самообразованию учителей естественно-научных дисциплин, составление и утверждение графика проведения предметных недель, внеклассных мероприятий, открытых уроков по предметам.

Заседание №2 от 13 ноября 2018 г. Тема: «Новые подходы к планированию уроков в условиях внедрения ФГОС».

1. «Рациональная организация урока - важнейший фактор оптимизации учебной нагрузки».
2. Сравнительный анализ результатов обученности за 1 четверть по предметам естественно – научного цикла. Результаты административной контрольной работы в 5 классе по математике за начальную школу. Преемственность обучения.
3. Результаты входных диагностических работ по предметам естественно-научного цикла.
4. Анализ проведения школьного этапа олимпиады по предметам естественно – научного цикла.
5. Методические рекомендации по ведению и оформлению тетрадей, проверке письменных работ обучающихся.

Заседание №3 от 10 января 2019 г. Тема: «Оптимизация учебно-воспитательной работы через внедрение ФГОС».

1. Выступление из опыта работы. Формирование учебно-познавательной компетенции на уроках химии.

2.Анализ результатов обученности учащихся за 2 четверть и 1 полугодие по предметам естественно –научного цикла.

3. Организация работы с неуспевающими по итогам 2 четверти. Анализ эффективности организации со слабоуспевающими учащимися, обмен опытом по данному направлению работы.

4. Пути повышения профессионального мастерства учителя в свете современных требований развития образования. «Портфолио как инструмент педагогического роста учителя».

5. Отчет об участии учащихся в районных олимпиадах по предметам естественно-научного цикла.

6. Разработка плана и организация проведения 150-летия открытия Периодического закона и Периодической системы химических элементов Д. И. Менделеева. Проведение предметной недели по химии (Крегул Е. Н.).

7. Разное. Взаимопосещение учителями открытых уроков. Участие в вебинарах по предметам естественно-научного цикла. Участие в открытых уроках на сайте «Проектория».

По анализу результатов обученности учащихся за 2 четверть и 1 полугодие по предметам естественно –научного цикла в целом можно отметить среднюю сформированность знаний и умений. Из 145 учащихся на конец первого полугодия выявилось: отличников 8 человек, хорошистов – 37 человек, неуспевающих - 3 человека. По биологии в 7 классе неуспевающим оказался Кожевников К., в 9 классе по биологии – Жуков Н.; в 10 классе по алгебре и геометрии – Жуков Д.

По итогам контроля знаний за 1 полугодие можно сделать вывод, что по математике в 6 классе КО увеличился с 3 до 3,6; по алгебре в 7 классе с 3,2 до 3,5; по биологии в 7 классе с 3,5 до 4; но в 9 классе по биологии снизился с 3,8 до 3,4.

Уровень учебной подготовки на конец 1 полугодия 2018-2019 учебного года по предметам: математике в 5 классе, биологии в 9 классе - удовлетворительный; алгебре в 7 классе– низкий. Обеспечили достаточный уровень знаний по предметам следующие учителя: биология 7 класс – Крегул Е. Н., физика 8 класс – Кушнарёв И.В., математика 6 класс – Гончарова Л.И., география 8 класс- Светличная М.И.. Низкий уровень обученности, значительное снижение показателей качества обученности в следующем классе: по алгебре – в 7 классе (учитель Макуха Т.Г.).

В первом полугодии проводился школьный и районный туры олимпиад. По всем предметам естественно-математического цикла ученики нашей школы приняли участие. Многие участники школьного тура олимпиад, согласно набранных баллов были направлены на муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников 2018-2019.

Самой многочисленной и результативной стала олимпиада по биологии. Из всех принимавших участие: Сараева В. (ученица 11 класса – учитель Шевцова Н. Н.) стала победителем, набрав 91 балл из 130; Рыбак А. (ученица 10 класса – учитель Крегул Е. Н.), Павлюкова Д. (ученица 9 класса – учитель Крегул Е. Н.), Букатинская А. (ученица 8 класса – учитель Крегул Е. Н.), Баландина Е. (ученица 7 класса – учитель Крегул Е. Н.) – стали призерами олимпиады.

По запланированному графику учителя естественно-научного цикла проводили открытые уроки:

Горьковенко М. В. 13.09.18 г провела урок географии «Народы, языки и религии» в 7 классе;

Жукова Н. Ю. 10.10.18 г – урок физкультуры «Равномерный бег. Преодоление препятствий» в 5 классе;

Гончарова Л. И. 14.10.18 г – урок математики «Уравнение и его корни» в 6 классе;

Шевцова Н. Н. 16.10.18г –урок технологии «Система безопасного жилища» в 8 классе;

Кушнарев И. В. 13.11.18г – урок ОБЖ «Загрязнение окружающей среды и здоровье человека» в 8 классе;

Светличная М. И. 13.12.18 г – урок географии «Городское и сельское население. Урбанизация» в 10 классе.

Учителя, которые посетили эти уроки, поделились своими впечатлениями: выявили недостатки и отметили интересные моменты. На основании сказанного были сделаны выводы.

В начале ноября в школе проводился единый методический день по теме: «Педагогическая мастерская «Вовлеки меня и я научусь». В нем приняли участие учителя естественно-научного цикла: Кушнарев И. В., Шевцова Н. Н., Жукова Н. Ю., Горьковенко М. В.. Они поделились информацией, что системно-деятельностный подход является основополагающим в современном образовании. Представили многие интересные методы обучения в связи с переходом на ФГОС.

Итоги работы позволяют признать деятельность методического объединения учителей естественно-научного цикла удовлетворительной. Методическая работа проводилась в системе и была направлена на повышение качества знаний, развитие познавательных и творческих способностей каждого ученика и учителя. Как руководитель считаю, что учителя нашего МО справились с поставленными задачами. Учителя непрерывно совершенствуют свое педагогическое мастерство, компетентность, эрудицию, активно развивают современный стиль педагогического мышления, формируют готовность учащихся к самообразованию.

Несмотря на то, что, на выполнение поставленных, на этот учебный год задач была направлена деятельность всех учителей МО, всё же есть отдельные недостатки и упущения в работе по развитию мотивации учебной деятельности учащихся:

* не всегда удаётся добиваться от учащихся необходимого прилежания в учёбе и творческого подхода в решении проблемных задач. Предлагается проводить работу по обеспечению усвоения знаний, умений и навыков в необходимом объёме всеми учащимися через более рациональное построение урока и дифференциацию его содержания с учётом реальных способностей и возможностей учащихся;
* необходимо организовать участие школьников в предметных неделях по химии и биологии, запланированных на второе полугодие;
* учителям не хватает времени на взаимопосещение уроков своих коллег по обмену опытом работы.

Задачи МО на следующее полугодие:

* необходимо продолжить работу по совершенствованию профессиональной квалификации педагогов, для этого систематически знакомиться с новациями в методике преподавания дисциплин естественно-научного цикла по средствам семинаров, вебинаров, курсов, методической литературы по предмету; повышение результативности образовательного процесса;
* повышение качества образования через

-расширение сферы использования информационных технологий

-поиск оптимальных форм совместной работы школы и семьи в интересах ребенка;

* совершенствование творческой исследовательской деятельности учащихся во время проведения уроков, внеурочной деятельности, предметных недель, запланированных на второе полугодие мероприятий, посвященных 150-летию года открытия Периодического закона и Периодической системы Д. И. Менделеева;
* продолжить работу с одаренными детьми;
* продолжать выявлять, обобщать и распространять опыт творчески работающих учителей, не забывая об открытых уроках и о взаимопосещении уроков своих коллег;
* активизировать и продолжить работу над темами по самообразованию;
* продолжить изучение и внедрение новых педагогических технологий;
* продолжить работу по внедрению здоровьесберегающих технологий.

Руководитель МО учителей естественно-научного цикла \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Крегул Е. Н.

**Анализ работы методического объединения учителей**

**естественно-научного цикла за второе полугодие и 2018-2019 уч. год.**

В 2018-2019 учебном году МО учителей естественно-научного цикла школы работает над методической темой: «Совершенствование уровня профессиональной компетентности педагога как условие и средство обеспечения нового качества образования в условиях перехода на ФГОС».

Учителя МО продолжили выполнять задачи, поставленные в начале учебного года:

1. Изучение и внедрение оптимальных методик для организации учебной работы учащихся на уроках математики, физики, информатики, географии, экономики, ОБЖ, технологии, физкультуры, химии и биологии и на внеклассных занятиях, а также для организации *индивидуальной* учебной работы учащихся
2. Изменение характера познавательной деятельности учащихся от пассивной и принудительной к активной и творческой.
3. Использование современных образовательных технологий на уроках.
4. Использование интернет-ресурсов в учебно-воспитательном процессе с целью развития личности учащихся, их творческих и интеллектуальных способностей, а также улучшения качества обученности.
5. Продолжение работы с одарёнными детьми и организация целенаправленной работы со слабоуспевающими учащимися через индивидуальные задания, совершенствование внеурочной деятельности согласно ФГОС.
6. Организация исследовательской работы учителей и учащихся.
7. Совершенствование системы индивидуальной помощи учащимся, используя мониторинг качества образования по предметам.
8. Повышение уровня подготовки учащихся к ЕГЭ и ГИА по предметам естественно-научного цикла через внедрение современных образовательных технологий (проектной, исследовательской, ИКТ).

Во втором полугодии было проведено 2 заседания.

Заседание №4 от 28 марта 2019г. Тема «Организация учебно-исследовательской деятельности на уроках. Подготовка к итоговой аттестации выпускников 9 и 11 кл».

1. Доклад Крегул Е. Н. «Организация учебно-исследовательской деятельности на уроках естественно-научного цикла».

2. Анализ результатов обученности учащихся за 3 четверть по предметам естественно –научного цикла.

3. Рассмотрение плана работы по подготовке к ЕГЭ и ГИА – 2019.

4. Проведение юбилейного года открытия Периодического закона Д. И. Менделеева. Проведение предметной недели по химии Крегул Е. Н.

5. Подготовка учащихся к ВПР – 2019 по биологии.

6. Единый методический день «Рабочая программа педагога – инструмент управления качеством образования в условиях внедрения ФГОС».

7. Разное. Взаимопосещение учителями открытых уроков. Участие в вебинарах по предметам естественно-научного цикла. Участие в открытых уроках на сайте «Проектория».

Заседание №5 от 27 июня 2019 г. Тема «Система работы учителей естественно-научного цикла. Подведение итогов работы МО за год».

1. Самоанализ деятельности учителя.

2. Анализ результатов обученности учащихся за 4 четверть и год по предметам естественно –научного цикла. Организация работы с неуспевающими по итогам 4 четверти и года.

3. Подготовка учащихся к ЕГЭ и ГИА-2019. Самоотчеты учителей.

4. Проведение предметной недели по географии Светличная М. И.

5. Подготовка и проведение ВПР. Итоги ВПР-2019.

6. Предварительные итоги работы МО за 2018-2019 учебный год.

7. Разное. Участие в открытых уроках на сайте «Проектория». Участие в вебинарах по предметам естественно-научного цикла. Проведение мероприятий по году открытия Периодического закона Д. И. Менделеева.

По анализу результатов обученности учащихся за второе полугодие и год по предметам естественно –научного цикла в целом можно отметить среднюю сформированность знаний и умений. В каждом классе есть и сильные ученики (Баландина Е., Перетяжко Л. – 7 класс, Букатинская А., Гусева Д., Хегай В.- 8 класс, Рыбак А. – 10 класс, Сараева В. – 11 класс), так и слабые (Шавырин А. – 5 класс, Шавырин П.- 6 класс, Шавырин Р., Круглик С., Недробова А.- 7 класс, Ткаченко А., Савенко Р, Касьянов Н.-8 класс, Жуков Н., Казьмина М.- 9 класс, Кожевников В.- 10 класс). По итогам 3 четверти неуспевающих по предметам естественно-научного цикла не было, по итогам четвертой четверти в 9 классе по биологии не освоил программу Жуков Н. По итогам года неуспевающих по предметам естественно-научного цикла нет.

Учителя-предметники в течение года работали над проблемами своего учебного предмета: выявляли пробелы в знаниях учащихся и намечали пути их восполнения, делали выводы с указанием возможных причин недостаточного усвоения учащимися учебного материала; брали под особый контроль учащихся, мотивированных на учебу и слабоуспевающих.

В течение учебного года каждым учителем-предметником были выявлены одаренные дети, имеющие повышенный уровень мотивации. Был составлен список обучающихся, успешных  в освоении  отдельных предметов или видов деятельности. Такими детьми являются:

в 7 классе - Перетяжко Лилия, Дадукина Анна, Баландина Екатерина, Донцова Эльвира (биология, география, технология);

в 8 классе - Хегай Виолетта (биология, химия, география), Трофименко Эдуард, Слепченко Даниил (география, химия, физика), Донцов Владислав (химия, физика), Букатинская Александра (биология, химия, география, технология);

в 10 классе – Рыбак Анжелика, Пильгаев Владислав (биология, география);

в 11 классе – Сараева Валерия (биология, химия, география, физика).

С этими учащимися проводились дополнительные консультации по предметам, организовывалось участие в международных российских Интернет- олимпиадах, Интернет – конкурсах, в олимпиадах школьного и муниципального уровней, проводилась научно-исследовательская работа, подготовка рефератов и докладов. Эти ребята активно принимали участие в предметных неделях по химии и географии, в мероприятиях по юбилейному году открытия Периодического закона Д. И. Менделеева.

Вся эта работа была направлена на формирование у учащихся устойчивого интереса к предметам, выявление и развитие глубоких способностей, формирование навыков и умений применять знания в практической деятельности.

В первом полугодии проводился школьный и районный туры олимпиад. По всем предметам естественно-математического цикла ученики нашей школы приняли участие. Многие участники школьного тура олимпиад, согласно набранных баллов были направлены на муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников 2018-2019.

Самой многочисленной и результативной стала олимпиада по биологии. Из всех принимавших участие: Сараева В. (ученица 11 класса – учитель Шевцова Н. Н.) стала победителем, набрав 91 балл из 130; Рыбак А. (ученица 10 класса – учитель Крегул Е. Н.), Павлюкова Д. (ученица 9 класса – учитель Крегул Е. Н.), Букатинская А. (ученица 8 класса – учитель Крегул Е. Н.), Баландина Е. (ученица 7 класса – учитель Крегул Е. Н.) – стали призерами олимпиады.

Во втором полугодии были проведены ВПР по биологии в 5 и 11 классах (Шевцова Н. Н.) и в 6 классе (Крегул Е. Н.). Учителя представили опыт своей работы по подготовке к ВПР на заседании МО: это и участие в вебинарах по теме, и рассмотрение демоверсий вариантов заданий с учащимися, и выполнение заданий на сайте РЕШУ ВПР в электронном варианте. В сравнении с результатами ВПР прошлых лет можно сказать, что проделанная работа по подготовке дает хорошие результаты.

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по биологии в 5 классе (18.04.2019г).

1. Показатели участия

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Всего учащихся в  классе | Участвовали в  ВПР | Не участвовали | |
| По уважительной  причине | По неуважительной  причине |
| 19 | 12 (%) | 7(%) | 0 |

2. Результаты

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество  писавших | Получили  «5» | Получили  «4» | Получили  «3» | Получили  «2» | Средний балл | Качество знаний |
| 12 | 0 | 7 (58,3%) | 4 (33,3%) | 1(8,4) | 3,5 | 58,3 |

3. Сравнительный анализ показателей

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Подтвердили итоговую  отметку 3 четверти | Получили отметку  выше | Получили отметку  ниже |
| 5 (42%) | 3(25%) | 5 (42%) |

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по биологии в 11 классе (18.04.19г).

1. Показатели участия

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Всего учащихся в  классе | Участвовали в  ВПР | Не участвовали | |
| По уважительной  причине | По неуважительной  причине |
| 6 | 5 (83,3%) | 1 | 0 |

2. Результаты

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество  писавших | Получили  «5» | Получили  «4» | Получили  «3» | Получили  «2» | Средний балл | Качество знаний |
| 5 | 1(20%) | 3 (60%) | 1(20%) | 0 | 4 | 80% |

3. Сравнительный анализ показателей

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Подтвердили итоговую  отметку за 1 полугодие | Получили отметку  выше | Получили отметку  ниже |
| (100%) | 0 | 1 |

Вывод: обучающиеся 5 и 11 классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

Качественная оценка результатов выполнения проверочной работы по биологии в 6 классе (16.04.2019г).

1. Показатели участия

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Всего учащихся в  классе | Участвовали в  ВПР | Не участвовали | |
| По уважительной  причине | По неуважительной  причине |
| 9 | 8 (88,8 %) | 1 | 0 |

2. Результаты

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество  писавших | Получили  «5» | Получили  «4» | Получили  «3» | Получили  «2» | Средний балл | Качество знаний | Успеваемость | СОК |
| 8 | 1(12,5 %) | 4 (50 %) | 2 (25 %) | 1 (12,5 %) | 3,6 | 62,5 % | 87,5 % | 55,5 % |

3. Сравнительный анализ показателей

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Подтвердили итоговую  отметку за 3 четверть | Получили отметку  выше | Получили отметку  ниже |
| 4 | 0 | 5 |

Причины ошибок в заданиях: в нерегулярном посещении учащихся уроков биологии, невыполнении домашних заданий, невнимательность, отсутствие мотивации к учебе и плохая долговременная память.

Выводы: Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать. Всесторонне развивать навыки самоконтроля и повышения мотивации у обучающихся; уделить больше внимания на отработку умений объяснять и устанавливать взаимосвязи.

Все учащиеся школы приняли участие в мероприятиях, посвященных 150-летию года открытия Периодического закона и Периодической системы Д. И. Менделеева (см. «План мероприятий» в приложении). Также Крегул Е. Н. и Светличная М. И. проводили предметные недели по химии (февраль 2019г) и географии (апрель 2019г). Они отметили высокую активность учащихся во внеурочной деятельности: конкурсах, викторинах, практико-исследовательской работе.

В течение учебного года велась подготовка учащихся 9 и 11 классов к сдаче ОГЭ и ЕГЭ по биологии и химии в 9 классе (Крегул Е. Н.), по биологии в 11 классе (Шевцова Н. Н.), по физике в 11 классе (Кушнарев И. В.), по математике в 9 и 11 классах (Макуха Т. Г.). Учителями проводились дополнительные консультации, на которых рассматривались как базовые задания, так и задания повышенного уровня сложности; уделялось внимание оформлению работы, заполнению бланков. Необходимо отметить, что посещаемость консультаций была низкой. Многие ученики не были мотивированы на подготовку к экзаменам. Также отсутствовал контроль и поддержка со стороны многих родителей.

Все учащиеся 9 и 11 классов сдавали пробные экзамены, по результатам которых, учителя могли выявить наиболее проблемные вопросы. Неоднократно проводились родительские собрания, на которых выступали учителя-предметники.

Психолог Шевцова Н. Н. проводила работу по психологической готовности учеников к ОГЭ и ЕГЭ (снижение уровня тревожности, развитие внимания, четкости мышления, повышение сопротивляемости стрессу), т.е. развитие навыков психических процессов, необходимых при сдаче итоговой аттестации. Были даны практические советы родителям «Как помочь детям подготовиться к ОГЭ и ЕГЭ».

Результаты итоговой аттестации учащихся 9 класса:

-Экзамен по **математике** в форме ОГЭ сдавали 16 человек. Выполнили задания на «отлично» - 0, «хорошо» - 8, «удовлетворительно» - 5, «неуд.» - 3.

- Экзамен по **биологии** в форме ОГЭ сдавало 16 человек. Выполнили задания на: «отлично»- 0 учащихся, «хорошо» - 2, «удовлетворительно» - 13, неуд. – 1.

- Экзамен по **химии** в форме ОГЭ сдавало 3 человека. Выполнили задания на: «отлично» - 0, «хорошо» - 1, «удовлетворительно» - 2.

В целом, учащиеся 9 класса прошли государственную итоговую аттестацию (кроме Жукова Н., Казьминой М. и Шабельской А.), показав стабильные знания по предметам естественнонаучного цикла. Ученики, не сдавшие экзамены, имеют возможность пересдать.

Согласно данным, количество учащихся, выбирающих биологию и химию в качестве экзаменов по итоговой аттестации остается прежним. Совсем нет учащихся, сдающих физику, информатику, географию, что объясняется сложной спецификой данного предмета и его узкой специализацией.

Результаты итоговой аттестации учащихся 11 класса:

Государственная итоговая аттестация учащихся 11 класса в форме Единого Государственного Экзамена (ЕГЭ) является не только выпускным экзаменом в школе, но и вступительным в высшие учебные заведения, что требует от выпускников как прочных и достаточных знаний, так и психологической устойчивости.

Экзамен по **математике (базовый уровень)** сдавали 3 учащихся. Оценку «5» получила Сараева В., «4» - Завати М., не преодолела порог – Левченко М.

Экзамен по **математике (профильный уровень)** сдавали 3 учащихся: Казьмина Е. и Иванцов Н. набрали 50 баллов, Шевцов А. – 45.

Предметы по выбору учащиеся 11 класса сдавали следующие:

Биологию сдавали 2 учеников. Они получили следующие результаты: Сараева В. набрала

78 баллов, Шевцов А. –39 баллов.

**Химию** сдавала Сараева В. Она набрала 71 балл, что является оценкой «5».

**Физику** сдавал Шевцов А. Он набрал 44 балла.

По итогам ЕГЭ можно сделать вывод: Сараева В. (получила золотую медаль), Казьмина Е., Завати М. и Иванцов Н. подтвердили свои годовые оценки, Шевцов А. понизил свою оценку по математике, физике, биологии, Левченко М. не сдала математику (имеет возможность пересдать).

В течение учебного года каждый учитель имел возможность повысить свой уровень профессиональной компетентности.

Многие учителя выступали на заседаниях МО по следующим темам:

Макуха Т. Г. «Рациональная организация урока - важнейший фактор оптимизации учебной нагрузки»;

Крегул Е. Н. «Формирование учебно-познавательной компетенции на уроках химии» и «Организация учебно-исследовательской деятельности на уроках естественно-научного цикла»;

Горьковенко М. В. «Пути повышения профессионального мастерства учителя в свете современных требований развития образования. «Портфолио как инструмент педагогического роста учителя».

Учителя естественно-научного цикла приняли участие в едином методическом дне в ноябре «Педагогическая мастерская «Вовлеки меня и я научусь»: Кушнарев И. В., Шевцова Н. Н., Жукова Н. Ю., Горьковенко М. В.; в апреле по теме «Рабочая программа педагога – инструмент управления качеством образования в условиях внедрения ФГОС»: Крегул Е. Н., Макуха Т. Г., Светличная М. И., Жукова Н. Ю. На заседаниях МО обменивались своим опытом.

Во втором полугодии продолжились взаимопосещения открытых уроков:

Крегул Е. Н. показала урок в 8 классе 22.01.19 на тему «Строение органов дыхания» с проведением практической работы «Измерение объема легких» с использованием датчика- спирометра;

Макуха Т. Г.- урок математикив 5 классе 25.01.19 на тему «Понятие обыкновенной дроби»;

Горьковенко М. В. – урок географии в 6 классе 25.02.19 на тему «Погода и климат»; Крегул Е. Н. – урок-практикум в 10 классе 15.03.19 «Решение генетических задач» и в 9 классе 13.03.19 на тему « Угольная кислота и ее соли. Жесткость воды и способы ее устранения»;

Шевцова Н. Н.- урок технологии в 5 классе 18.04.19 на тему «Здоровое питание»;

Жукова Н. Ю. – урок физкультуры в 8 классе 25.04.19 на тему «Легкая атлетика. Низкий старт. Бег по дистанции. Эстафетный бег»;

Кушнарев И. В. – урок физики в 8 классе 29.04.19 на тему «Иточники света. Распространение света».

Учителя, посетившие эти уроки, поделились своими впечатлениями.

Крегул Е. Н., Светличная М. И. отметили насколько интересными были онлайн-уроки на сайте Проектория по следующим темам:

24 января 2019 г. - "Проснулся утром - убери свою планету" (экология)

07 февраля 2019 г. - "Менделеев? Элементарно!" (химия)

25 апреля 2019 г. - "Быстрее! Выше! Умнее!" (здоровый образ жизни)

16 мая 2019 г. - «Здравствуй, дерево!» (экология).

Многие учителя принимали участие в вебинарах на сайтах «Легион, Дрофа» и др. Крегул Е. Н. приняла участие во всероссийском вебинаре на тему «Решение задач по генетике». Также посетила семинар, который проводил автор УМК по химии О. С. Габриелян на тему «Реализация концепции естественно-научного образования в современной школе с использованием УМК О. С. Габриеляна издательства «Просвещение».

Шевцова Н. Н. опубликовала на сайте Инфоурок свою методическую разработку «Экономика и жизнь».

Также в марте 2019 г Шевцова Н. Н. приняла участие в районном конкурсе «Инновационные педагогические идеи».

Ученики Шевцовой Н. Н. в течении года получили по технологии:

благодарственные письма за участие в конкурсе творческих работ в рамках 10 юбилейной Конференции по защите прав потребителей в Ростовской области – Жижченко Е., Гончаренко К. 6 класс;

дипломы победителей районного конкурса детского прикладного творчества «В мире добра» - Гунажоков Д., Улитин Егор 3 класс, Донцова Э. и Перетяжко Л. 7 класс;

по психологии:

сертификат призера дистанционной олимпиады по психологии «Ступени успеха» Иванцов Н. 11 класс;

диплом победителя Международной интернет-олимпиады «Солнечный свет» по психологии.

Анализируя работу за 2018-2019 учебный год, следует отметить, что поставленные задачи перед методическим объединением выполнены.

1.Работа МО естественно-научного цикла отражала основные проблемные вопросы, которые стремится решать педагогический коллектив.

2. Повышается профессиональный образовательный уровень педагогов. Применяются современные образовательные технологии.

3. Активно работали с детьми, имеющими повышенную мотивацию к обучению, а также проводилась работа с неуспевающими учениками.

Наряду с положительными результатами работы МО естественно-научного цикла существуют определенные проблемы. Это низкий уровень учебной мотивации у некоторых учащихся, и, как следствие, невысокое качество знаний, недостаточное материальное и методическое оснащение кабинетов. Исходя из вышесказанного и целей и задач, поставленных перед школой в целом, МО естественно-научного цикла в следующем учебном году будет решать следующие задачи:

1. Вести  работу  по  активному внедрению   современных  образовательных  технологий.

2. Создавать условия для самореализации всех участников образовательного процесса через раскрытие их творческого потенциала и участие в инновационной деятельности.

3. Повышать уровень учебной мотивации и качество  знаний учащихся.

4.Усилить практическую направленность урока, повторяя трудные разделы программы.

5.Реализовывать принцип обучения на высоком уровне сложности детей с повышенной мотивацией.

6.Проводить систематическую работу со слабоуспевающими учащимися по предупреждению ошибок и своевременному исправлению их на уроках.

7.Обеспечить единство урочной и внеурочной деятельности, формируя навык исследовательской работы, шире внедряя в практику технологию проектной деятельности.

Руководитель МО учителей естественно-научного цикла \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Крегул Е. Н.